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Об итогах внутришкольного (вводного)

контроля уровня остаточных знаний обучающихся

в 2015-2016 учебном году

 В целях эффективной организации учебно-воспитательного процесса, в соответствии с планом внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год с 21.09.2015г. по 30.09.2015г. была проведена диагностика остаточных знаний обучающихся 5-11 классов.

Целями проверки были следующие:

* проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся на начало 2015-2016 учебного года;
* наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся;
* отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

 Диагностика проводилась в соответствии с графиком диагностического контроля по следующим предметам:

* русский язык ( 5, 7 классы);
* математика (5, 10 классы);
* география (7 классы);
* литература (9 классы);
* обж (8 классы);
* физика (8 классы);
* химия (9 классы);
* история (6, 8 классы);
* обществознание (11 класс);
* информатика (10 классы)

 Наибольший процент качества и уровня обученности показали следующие классы:

* 5б русский язык (уч. Жаркова Л.П.) 76% - 95%;
* 5в русский язык (уч.Волохова А.И.) 75% - 80%;
* 5б математика (уч. Королева Г.В.) 75 - 100%;
* 6б история (уч.Ашихмина В.Н.) 70% - 95%
* 8а обж (уч. Калашников А.А.) 84% - 100%
* 8б обж (уч. Калашников А.А.) 80% - 100%
* 9в химия (уч. Иликаева М.В.) 80 % - 96%
* 10бв информатика (уч. Камалетдинов Г.Б.) 77% - 100%
* 8а история (уч. Брацило С.Ю.) 71% - 92%
* 11б обществознание (уч. Ашихмина В.Н.) 70% - 90%
* 9б литература (уч. Брайко Т.Т.) 74% - 96%, что говорит о достаточно высоком уровне подготовки обучаемых вышеназванных классов по данным предметам.

 Результат ниже среднего в отношении качества и уровня обученности показали следующие классы:

* 5г русский язык (уч. Пинчук Т.В.) К31%-О63%
* 5г математика (уч. Королева Г.В.) К24%-О59%
* 8б физика (уч.Козицкая И.В.) К32%-О82%
* 7д русский язык (уч. Брайко Т.Т.) К28%-О57%
* 10а информатика (уч. Камалетдинов Г.Б.) К18%-О47%
* 10а алгебра (уч. Камалетдинова Л.А.) К24%-О59%
* 10а геометрия (уч. Камалетдинова Л.А.) К24%-О59%
* 8в история (уч. Ашихмина В.Н.) К28%-О65%

 Критический уровень качества при достаточно низком уровне обученности (близком к критическому либо равном критическому) выявлен в следующих классах:

* 8в физика (уч. Козицкая И.В.) К0% - О54%
* 10б алгебра (уч. Камалетдинова Л.А.) К6% - О53%, что свидетельствует о низком уровне подготовки обучаемых 8в, 10б классов по данным предметам.

 В остальных классах результаты вводного контроля находятся на допустимом уровне (среднем или выше среднего), что говорит о достаточном уровне подготовки обучаемых по данным предметам.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать завершённой диагностику остаточных знаний обучающихся в 2015-2016 учебном году.

 2. Заместителю директора Терещенко О.Ю.:

* поставить на контроль учебные занятия в классах, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты (8в физика, 10б алгебра);
* в график промежуточного контроля (декабрь-февраль) повторно включить те классы, которые показали критический уровень качества и обученности (8в физика, 10б алгебра), для определения динамики;

3. Руководителям предметных МО Ромащенко Л.Т., Ладюковой Н.А., Колодиной И.Г., Карнаух Л.В., Раку А.Ю.:

* проанализировать на заседаниях  методических объединений итоги  внутришкольного контроля;
* разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения диагностического входного  контроля;

4. Учителям-предметникам:

* давать дифференцированные домашние задания;
* на уроке создавать ситуацию успеха для всех учеников, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях обучения;

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.
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